



**SAMORZĄDOWE KOLEGIUM
ODWOŁAWCZE
w BYDGOSZCZY**

Bydgoszcz, dnia 9 stycznia 2012 r.

SKO-43/128/2011

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy w składzie:

Przewodniczący - ***Cezary Szymański***
Członkowie - ***Tomasz Ruta (spr.)***
- ***Robert Opara***

po rozpatrzeniu w dniu 9 stycznia 2012 r. odwołania wniesionego przez Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich w Warszawie od decyzji Burmistrza Szubina z dnia 1 grudnia 2011 r. znak: OR.1431.11.2011 umarżającej postępowanie w sprawie udostępnienia informacji publicznej,

na podstawie art. 138 § 2 w związku z art. 7 art. 10 § 1 i art. 77 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), art. 1 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 856 ze zm.), art. 12 ust.2 i art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 112, poz. 1198 ze zm.),

orzeka

- uchylić zaskarżoną decyzję w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

UZASADNIENIE

Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich w Warszawie w piśmie z dnia 26 października 2011 r. wystąpiło z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej funduszy sołeckiego w okresie od 2009 r. do 2011 r. Stowarzyszenie działając na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej wniosło o udostępnienie wskazanych informacji w formie elektronicznej w formie skanowanych dokumentów w formacie plików .pdf i przesłanie ich na wskazany adres poczty elektronicznej.

Burmistrz pismem z dnia 7 listopada 2011 r. poinformował wnioskodawcę, iż zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, na wniosek udostępniana jest informacja, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej. Wobec powyższego Burmistrz Szubina wskazał, które z wnioskowanych informacji zostały zamieszczone na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Szubin. Jednocześnie Burmistrz poinformował, których z pozostałych wnioskowanych informacji nie posiada, a ponadto na podstawie art. 14 ust. 2 ww. ustawy wskazał, że pozostałe posiadane dokumenty mają postać papierową. Organ I instancji poinformował, że urząd nie dysponuje odpowiednimi środkami technicznymi by udostępnić informację w sposób wskazany we wniosku, tj. w postaci plików pdf, a wymienione we wniosku dokumenty zostaną udostępnione do wglądu w siedzibie Urzędu Miejskiego w Szubinie w godzinach pracy urzędu.

W odpowiedzi Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich w Warszawie podtrzymało swoje żądanie twierdząc, że odesłanie do akt urzędu stanowi naruszenie art. 14 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Burmistrz Szubina decyzją z dnia 1 grudnia 2011 r. znak: OR.1431.11.2011 umorzył postępowanie w sprawie udostępnienia informacji publicznej powołując się na art. 14 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz wskazując, że dostęp do informacji publicznej w świetle art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy jest realizowany w pierwszej kolejności przez wgląd do dokumentów.

Odwołanie od tej decyzji w ustawowym terminie złożyło Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich w Warszawie, zarzucając decyzji naruszenie art. 61 ust. 1 i 2 w związku z art. 61 ust 3 Konstytucji RO poprzez nieudostępnienie informacji publicznej w postaci dokumentów w formie skanów; naruszenie art. 10 w związku z art. 14 ust. 1 i 2 w związku z art. 16 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz naruszenie przepisów procedury administracyjnej, tj, art., 64 § 4 K.p.a. poprzez brak zawiadomienia o wszczęciu postępowania w przedmiocie odmowy udostępnienia informacji publicznej oraz art. 10 § 1 K.p.a. poprzez brak powiadomienia o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a tym samym naruszenia prawa strony do udziału w postępowaniu. Wskazując na powyższe wniesiono o uchylenie zaskarżonej decyzji i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. W uzasadnieniu odwołujące się stowarzyszenie opisało przebieg postępowania oraz powołało się na orzecznictwo sądów administracyjnych potwierdzające zasadność żądania.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy po rozpoznaniu sprawy ustaliło, co następuje.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje w sposób i w formie zgodnych z wnioskiem, chyba że środki techniczne, którymi dysponuje podmiot obowiązany do udostępnienia, nie umożliwiają udostępnienia informacji w sposób i w formie określonych we wniosku. Natomiast na podstawie art. 14 ust. 2 ww. ustawy jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona w sposób lub w formie określonych we wniosku, podmiot obowiązany do udostępnienia powiadamia pisemnie wnioskodawcę o przyczynach braku możliwości udostępnienia informacji zgodnie z wnioskiem i wskazuje, w jaki sposób lub w jakiej formie informacja może być udostępniona niezwłocznie. W takim przypadku, jeżeli w terminie 14 dni od powiadomienia wnioskodawca nie złoży wniosku o udostępnienie informacji w sposób lub w formie wskazanych w powiadomieniu, postępowanie o udostępnienie informacji umarza się. O ile samo udostępnienie informacji publicznej nie przyjmuje formy decyzji administracyjnej i jest czynnością materialno-techniczną, to umorzenie postępowania następuje w formie decyzji administracyjnej i w ocenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy organy administracji publicznej na podstawie art. 10 § 1 K.p.a. obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Obowiązku temu uchybił Burmistrz Szubina w toku postępowania zakończonym zaskarżoną decyzją. Nie ma jednak racji odwołujące się stowarzyszenie, że Burmistrz Szubina odmówił udzielenie informacji publicznej, gdyż, skądinąd błędnie, odesłał do dokumentów znajdujących się w posiadaniu organu, nie udostępniając ich zgodnie z wnioskiem. Należy w tym miejscu zauważyć, iż stosownie do treści art. 12 ust. 2 ustawy, podmiot udostępniający informację publiczną jest obowiązany zapewnić możliwość:

- 1) kopiowania informacji publicznej albo jej wydruk lub
- 2) przesłania informacji publicznej albo przeniesienia jej na odpowiedni, powszechnie stosowany nośnik informacji.

Z brzmienia art. 12 ust. 2 pkt 2 cyt. ustawy wynika jednoznacznie, że obowiązkiem organu jest przesłanie informacji publicznej albo przeniesienia jej na odpowiedni, powszechnie stosowany nośnik informacji. Burmistrz Szubina był więc zobowiązany do przesłania żądanej informacji na wskazany adres poczty elektronicznej. Burmistrz Szubina dysponuje bowiem własnym adresem poczty elektronicznej „ugim@ugim.szubin.pl”, na który przekazany został wiosek o udostępnienie informacji publicznej i adres ten został opublikowany na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Szubin, zatem organ dysponuje możliwościami technicznymi do przekazania informacji w formie elektronicznej. Odrębną kwestią jest format plików wskazanych we wniosku i skoro organ pierwszej instancji, jak sam twierdzi, nie dysponuje możliwościami technicznymi do przygotowania obrazów (skanów) dokumentów w formacie .pdf, winien poinformować wnioskodawcę, w jakim formacie może przygotować pliki. W tym miejscu należy zauważyć, że powszechnie stosowane systemy operacyjne i oprogramowanie graficzne razem z nimi dostarczane umożliwiają korzystanie z wielu, nie tylko komercyjnych, formatów zapisywania obrazów skanowanych dokumentów, a do przygotowania obrazów dokumentów konieczne jest posiadanie skanera, cyfrowego aparatu fotograficznego lub nawet telefonu komórkowego wyposażonego w taki aparat. Burmistrz Szubina nie wykazał w żaden sposób, że nie dysponuje odpowiednim sprzętem do wykonania skanów wskazanych przez wnioskodawcę dokumentów albo że np. posiadane dokumenty są tak dużych rozmiarów (format papieru), co uniemożliwia ich zeskanowanie posiadanym sprzętem. Wydanie zaskarżonej decyzji bez zgromadzenia istotnego dla rozstrzygnięcia sprawy materiału dowodowego i wskazania go w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji wskazuje jednoznacznie, że w toku prowadzonego postępowania nie podjęto wszelkich kroków niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, a tym samym dopuszczono się naruszenia przepisów procesowych, a zwłaszcza art. 7 i 77 § 1 K.p.a., w stopniu mogącym mieć wpływ na wynik sprawy, a to zaś obliuguje Kolegium do uchylecia podjętego rozstrzygnięcia przez organ I instancji i przekazania sprawy do ponownego rozpatrzenia przez ten organ.

Mając powyższe na uwadze Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy orzekło jak w sentencji.

Niniejsza decyzja jest ostateczna.

Na niniejszą decyzję przysługuje stronie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy za pośrednictwem tut. Kolegium w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Stowarzyszenie Liderów
Lokalnych Grup Obywatelskich
ul. Ursynowska 22/2, 02-605 Warszawa,
2. Burmistrz Szubina + akta sprawy
ul. Kcyńska 12, 89-200 Szubin,
3. SKO w Bydgoszczy a/a.

Skład orzekający:

Przewodniczący

Członek

Członek

